



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 01-03-2024
No. 2024.00774
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 1 maart 2024

Betreft: Schriftelijke vragen van Liberale Partij Maastricht inzake overheveling 6 ton van Bonbonnière naar Nederlandse Dansdagen zonder Raadsbesluit.

Geacht college,

Negeren van het budgetrecht van de raad en ontnemen van het maken van politieke keuzes

Tot onze verbazing heeft de wethouder van cultuur zonder de gemeenteraad hierover een besluit te laten nemen 3x2 ton extra aan de Nederlandse Dansdagen (hierna: ND) gegeven. Dat staat in de laatste aanvulling van de besluitenlijst van het college. Daarmee heeft u ons budgetrecht genegeerd en heeft u het hoogste orgaan afzijdig gehouden van het maken van politieke keuzes. U heeft zomaar een organisatie 3x 2 ton, achter onze rug een hele grote som geld toegeschoven; dat is geen rechtsgeldig besluit en dient teruggedraaid te worden. U heeft niet alleen ons budgetrecht genegeerd maar ook ons de kans ontnomen om de politieke keuze te maken of wij überhaupt wel een gat in de begroting van de Bonbonnière willen schieten, want het geld is straks zeer zeker nodig, ook hebben we geen afweging kunnen maken over de hoogte van het bedrag en hebben we geen afweging kunnen – mochten we zo ver willen gaan om een grote som geld aan de Bonbonnière te onttrekken – dit bedrag te verdelen onder andere instellingen die wel een steun in de rug kunnen gebruiken. Waarom de ND en niet naarorganisaties die bijvoorbeeld de deksel op de neus hebben gekregen.

Een RIB helpt niet

Komt u vooral niet aan met een snel geproduceerde RIB, want een RIB kan deze fout niet herstellen, het ontslaat u niet van de verplichting een besluit te vragen aan de raad over het toeschuiven van 6 ton naar een bepaalde organisatie. Het passeren van ons budgetrecht en het daarmee nemen van een niet rechtsgeldig besluit, het de raad ontnemen van politieke keuzes, kan “een achteraf briefje met een uitleg”, niet repareren. De raad is het hoogste orgaan, maar u geeft blijkt dat die titel voor u slechts een lege huls is. Ook daar komen we tegen in het verweer. Het kwaad is reeds geschied.

1. Waarom heeft u het budgetrecht van de raad genegeerd en ons de politieke keuze ontnomen om te besluiten of het geld onttrokken kan worden aan de Bonbonnière en of zo'n bedrag naar de ND moet gaan en bijvoorbeeld niet naar een andere instelling en of het überhaupt wel wenselijk is om dat te doen en waar we straks geld vandaan halen om het gat in de begroting van de Bonbonnière weer op te vullen?
2. Dit besluit is niet rechtsgeldig, wat gaat u hieraan doen?

We waren in de veronderstelling dat we een proces waren gestart zijn waarbij we het vertrouwen en de samenwerking tussen raad en college zouden verbeteren, deze actie draagt er niet aan bij. We hadden gehoopt dat de processen nu eerlijker zouden verlopen.



3. We zouden beter gaan samenwerken en het vertrouwen herstellen tussen Raad en college, waarom dan toch deze overval en het schenden van het budgetrecht?

We zien dat u in 2020 het budget al eens heeft verhoogd en nu zelfs het budget achter onze rug met 2 ton verhoogt. Daarom zijn we maar eens gaan kijken in de jaarstukken van de ND.

Er worden flinke personeelskosten (met toeters en bellen) gemaakt voor de directie, een pand voor het hele jaar gehuurd etc. terwijl er slechts 8 dagen een festival in Maastricht wordt georganiseerd en waarvoor dansgezelschappen worden ingehuurd en workshops gegeven. De ND krijgt rijkelijk veel subsidie. We vinden de ND een goed initiatief maar we staan toch wel versteld van de jaarverslagen. Op de eerste pagina van het jaarverslag van 2021 wordt vermeld dat de ND 251 hotelkamers afhuurde voor gasten etc, en dat de champagne rijkelijk vloeide: 983 champagneglazen werden gevuld tijdens de 8 festivaldagen.

Personeelskosten € 485.555 + beloningen en onkosten voor topfunctionarissen € 120.470

€ 172.641 salaris voor 2,1 fte in vaste dienst.

salaris algemene directeur € 70.278 (2022 € 72.336) - de zakelijk directeur € 77.557 (2022 € 72.335) - assistent € 49.100 (2022 € 51.827)

€ 181.280 voor 3,7 fte in tijdelijke dienst

€ 131.634 voor inhuur personeel

EV € 384.488 (2021) (2022 € 258.705).

subsidies: € 794.087- totale baten € 1.102.777 IN 2021 (2022 € 1.077,993)

Rijkssubsidie € 296.590 – (€ 307.597 in 2022) - Provincie € 135.000 (€ 137.160 in 2022) – gemeente Maastricht € 195.158 (subsidie 2020 Maastricht € 116.658, subsidie wordt in 2024 nu met 2 ton 3 jaar lang verhoogd).

Daarnaast zijn er nog extra subsidies ad € 193.637 (waaronder + € 24.262 extra van de gemeente Maastricht). Totaal nog andere sponsorgelden van € 217.090 w.o. 1 ton van de Elisabeth Strouvenstichting

- voor 8 festivaldagen wordt een deel van het pand aan de Batterijstraat gehuurd voor + € 12.840 p.j.
- kosten voor activiteiten van het personeel € 334.396 (2022)
- totale lasten € 1.000.238 in 2021 en in 2022 € 1.202,495
- exploitatieresultaat 2021 was positief € 102.539 en in 2022 – € 124.466

4. Schets ons een chronologisch overzicht van hetgeen zich heeft voltrokken tussen verzoek om extra subsidie aan de wethouder door de ND te vragen en het moment van toezeggingen en uiteindelijk uw besluit om met budgetten te gaan schuiven zonder betrekken van de raad.
5. Om welk bedrag heeft de ND gevraagd waar is dat bedrag voor nodig en laat de opbouw zien van die 2 ton. Heeft u ook aangegeven dat ze moeten bezuinigen?
6. Waarom geeft u 3 jaar een extra som geld van 2 ton?
7. Waarom komt de ND niet uit met haar rijkelijke budget van € 1.077.993? Moet er dan niet minder champagne vloeien en de VIPS minder gepamperd worden door minder hotelkamers aan te bieden (die wij subsidiëren) en een gekeken worden naar de directie salarissen en toeters en bellen? Andere organisaties moeten ook de tering naar de nering zetten.
8. Begrijpt u dat als er flink uitgepakt wordt door de ND door VIPS etc uit te nodigen, hotelkamers te betalen uit de subsidie, en de hele entourage erom heen, aanzienlijke directiesalariskosten worden gemaakt, dat andere organisaties die bijna omkiepen dat onverteerbaar vinden en wellicht de belastingbetaler ook? Welk signaal geeft u eigenlijk af aan andere organisaties die niet rondkomen, moet je tot de happy few behoren?
9. Bij welke organisaties heeft de ND ook aangeklopt voor meer geld en wat was het resultaat van die lobby?

Met vriendelijke groet,

Kitty Nuyts

Liberale Partij Maastricht